

	<p>Corso di Laurea Magistrale interdipartimentale in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana LM-61 Dip. di Scienze della Vita e Biologia dei Sistemi (DBIOS) Dip. di Scienze Mediche (DSM)</p>	
---	---	---

Verbale della seduta della **COMMISSIONE MONITORAGGIO E RIESAME** del CdL della Laurea Magistrale in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana tenutasi **Giovedì 15 settembre 2022** svoltasi interamente in modalità telematica via webex per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Controllo schede insegnamenti a.a. 2022/2023 Campusnet;
2. Disamina e discussione valutazione studenti Edumeter 2° semestre a.a. 2021/2022 e relazione annuale;
3. Varie ed eventuali

Presenti: Berteza Cinzia Margherita, Broglio Fabio, Fea Elisabetta, Chiadò Margherita

Assenti giustificate: Banche Giuliana, Savioli Melissa

Partecipa il Manager didattico, D.ssa Rossana Petean

Alle ore 14.05, la seduta ha inizio. Presiede il Prof. Fabio Broglio e verbalizza la Prof.ssa Cinzia Margherita Berteza, con l'assistenza della Dr.ssa Rossana Petean.

1. Controllo schede insegnamenti a.a. 2022/2023 Campusnet

Prima della pausa estiva, è stato richiesto via email a tutti i docenti di procedere alla verifica nonché all'aggiornamento delle schede insegnamento dell'a.a. 2022/2023 presenti su Campusnet (scadenza 5 settembre 2022).

Sono stati evidenziati ai docenti i seguenti punti di attenzione:

1. tutti i campi obbligatori devono essere presenti in italiano e in inglese;
2. non bisogna utilizzare il termine “corso” bensì quello di “insegnamento”;
3. linguaggio di genere: preferire i termini “studente/ssa” e/o “componente studentesca” e ancora meglio se si usano forme impersonali (es. “occorrerà dimostrare” invece di “lo studente dovrà dimostrare”), pronomi relativi (es. “per chi frequenta” invece di “per gli studenti frequentanti”);
4. aggiornamento rispetto alle modalità didattiche “Covid”:
 - alla voce "Modalità di insegnamento" aggiungere in fondo la seguente dicitura *"Questo insegnamento sarà erogato in presenza, secondo le modalità e i tempi che verranno comunicati dal docente compatibilmente con le eventuali disposizioni di carattere sanitario." This course will be based on traditional lessons. Detailed information will be provided by the teacher mostly based on the public health recommendations"*;

- alla voce "Modalità di verifica dell'apprendimento" aggiungere la seguente frase *"L'esame sarà svolto in presenza. È facoltà degli studenti e delle studentesse di richiedere l'esame a distanza secondo le modalità indicate dall'Ateneo, esclusivamente in casi di condizioni documentabili di fragilità legate al COVID-19. The exam will be in person (online upon request of the student - see UNITO latest regulations).*
5. le modalità d'esame devono essere dettagliate. Non possono limitarsi ad indicare - per esempio - che l'esame sarà orale.

La CMR procede, quindi, alla verifica di ogni singola scheda della Laurea Magistrale in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana constatata che su n. 11 schede presenti sul sito n. 4 schede non sono state aggiornate rispetto alle modalità didattiche "Covid".

La CMR decide di chiedere ai docenti interessati di procedere alle integrazioni necessarie entro il 25 settembre p.v

2. Disamina e discussione valutazione studenti Edumeter 2° semestre a.a. 2021/2022 e relazione annuale

Per quanto riguarda l'Organizzazione degli Insegnamenti, gli indici di soddisfazione sono sempre decisamente positivi e superiori rispetto a quelli rilevati nei precedenti anni accademici. Essi oscillano tra 82.15% (domanda 2: carico di studio) e 91.44% (domanda 4: modalità di esame). La valutazione media della Docenza è positiva, con valori degli indici di soddisfazione che variano da 88.82% (domanda 6: stimolo interesse) a 97.25% (domanda 10: reperibilità docente). Rispetto all'anno precedente, si registra una lieve flessione dell'interesse complessivo per gli insegnamenti, il cui indice di soddisfazione è passato da 92.01% a 88.85% (domanda 11: interesse). Particolarmente elevato l'indice di soddisfazione relativo alla facilità accesso e utilizzo lezioni on-line e aule (domande 12 e 13), domande inserite nell'a.a. 2021-2022, che hanno registrato un valore pari al 95.55% e 94.15%.

Confrontando le valutazioni dell'a.a. 2021-2022 con quelle dei quattro anni precedenti, si è osservato un miglioramento generale dell'indice di soddisfazione del CdS in Scienze degli Alimenti e della Nutrizione Umana che si attesta su valori simili a quello dell'a.a. 2020-2021. Vale la pena sottolineare che tutte le voci relative sia all'insegnamento (conoscenze preliminari, carico di studio, materiale didattico e modalità d'esame) che alla qualità della docenza (orari lezioni, stimolo interesse, chiarezza espositiva, attività integrative, coerenza svolgimento, reperibilità docente) sono allineate rispetto all'a.a. 2020-2021 e migliorate rispetto agli anni precedenti. Per quanto riguarda le voci relative all'insegnamento, per la valutazione delle conoscenze preliminari (domanda 1, indice di soddisfazione 90.96%) si è assistito ad un miglioramento del 5.38% rispetto alla media dei quattro anni precedenti. Migliore risulta anche il materiale didattico (domanda 3) passato da un indice di soddisfazione medio degli anni accademici precedenti di 85.02% ad un indice di soddisfazione di 89.79% (+4,77%). Per quanto riguarda la qualità della docenza, si registra un miglioramento di quasi tutte le voci rispetto alla media dei quattro anni precedenti. Lo stimolo interesse (domanda 6, indice di soddisfazione 88.82%) è migliorato del 6.16% rispetto alla media dei quattro anni precedenti così come la chiarezza espositiva (domanda 7, indice di soddisfazione 89.12%), le attività integrative (domanda 8, indice di soddisfazione 93.20%), la coerenza svolgimento (domanda 9, indice di soddisfazione 96.51%) e la reperibilità docente (domanda 10, indice di soddisfazione 97.25%) sono migliorate del 3.83%, del 7.48%, del 3.95% e del 3.21%, rispettivamente. La valutazione degli orari delle lezioni (domanda 5, indice di soddisfazione 95.76%) è lievemente migliorata rispetto alla media dei quattro anni precedenti (+0.73%) Questa valutazione positiva sembra premiare gli sforzi dei

docenti di erogare i propri insegnamenti in modalità alternativa per far fronte alla situazione emergenziale. Senza dubbio le lezioni tenute in sincrono sulla piattaforma WebEx hanno contribuito al miglioramento dei parametri analizzati. Ne è testimonianza la valutazione molto positiva delle lezioni on-line (domanda 12, indice di soddisfazione 95.55%).

Nell'insieme, questi dati suggeriscono che l'emergenza COVID vissuta anche durante l'anno accademico 2021-2022 non ha influenzato in modo significativo la valutazione del corso di studio.

Sulla base dei criteri adottati dalla Commissione Didattica Paritetica (CDP) Scuola di Scienze della Natura vengono considerati CRITICI quegli insegnamenti che hanno anche solo un indice di soddisfazione <33.3% (anche solo 1 casella rossa) oppure quegli insegnamenti che hanno almeno quattro indici di soddisfazione <50% (almeno 4 caselle gialle e/o arancioni).

Sono invece considerati IN AREA DI MIGLIORAMENTO quegli insegnamenti che hanno da uno a tre indici di soddisfazione <50%.

Sulla base di questo criterio, si individua un insegnamento critico e due insegnamenti in area di miglioramento.

Un discreto numero di insegnamenti della Laurea Magistrale registra valutazioni fortemente positive (9 insegnamenti su 21 hanno ricevuto indici di soddisfazione >66.7%).

L'insegnamento critico è Aspetti Genetici della Nutrizione Umana (Matullo). Gli studenti evidenziano che appare inconcludente, sembra non si arriva mai a un dunque. Si concentra tanto sugli aspetti genetici ma poi non li applica nell'ambito nutrizionale. Per Aspetti Genetici della Nutrizione Umana, invece, il problema maggiore risulta essere la chiarezza espositiva del docente (domanda 7, indice di soddisfazione = 25%). Gli insegnamenti in area di miglioramento sono: Igiene degli Alimenti (Fea) e Aspetti Patologici della Nutrizione Umana (Costelli) che registrano rispettivamente tre indici di soddisfazione ed un indice di soddisfazione inferiori al 50%. Per quanto riguarda Igiene degli Alimenti gli/le studenti/studentesse lamentano problemi sulla modalità d'esame (domanda 4, indice di soddisfazione = 33.33%), scarsa chiarezza da parte del docente (domanda 7, indice di soddisfazione = 33.33%). È stata evidenziata anche una valutazione negativa per le attività integrative (domanda 8, indice di soddisfazione = 33.33%), voce di cui, tuttavia, non si è tenuto conto in quanto l'insegnamento non prevede questa tipologia di attività.

Per l'insegnamento Aspetti Patologici della Nutrizione Umana gli/le studenti/studentesse ritengono troppo elevato il carico di studio (domanda 2, indice di soddisfazione = 38.46%).

Gli indici di soddisfazione sono pari al 93.75% per quanto riguarda il carico di studio, dell'68.75% per quanto riguarda l'organizzazione del corso di studi. L'indice di soddisfazione è pari al 66.77% per quanto riguarda l'orario lezioni. Questo valore, in discesa rispetto all'a.a. 2020-2021, è probabilmente legato al fatto che le lezioni sono state molto concentrate per il secondo anno in modo da permettere al primo anno, che ha iniziato le lezioni a metà novembre, di non andare oltre il termine del semestre. Gli indici di soddisfazione riguardanti l'adeguatezza aule lezione, l'adeguatezza sale studio, l'adeguatezza biblioteche, l'adeguatezza laboratori non sono stati presi in considerazione vista la situazione della pandemia da COVID-19 che ha visto il mancato utilizzo di queste strutture. Contrariamente, l'adeguatezza attrezzature didattiche (100%) ed il servizio segreteria (92.31%) hanno

registrato valutazioni molto positive. L'indice di soddisfazione complessivo risulta essere dell'81.25% (-13,75% rispetto all'a.a. 2020-2021, ma comunque positivo).

Le prove d'esame sono state valutate in modo positivo, con indici di soddisfazione superiori al 94%, valori nettamente superiori a quelli registrati nell'a.a. 2020-2021

Confrontando la valutazione con quanto emerso nel 2020/2021 si rileva che anche nel 2021/2022 si registra come critico sempre l'insegnamento di *Aspetti genetici della nutrizione Umana* e sempre in area di miglioramento l'insegnamento di *Aspetti patologici della Nutrizione Umana*.

Per l'insegnamento di Aspetti Genetici della Nutrizione Umana (Matullo), gli/le studenti/studentesse lamentavano scarsa chiarezza da parte del docente (domanda 8, indice di soddisfazione = 30%) ed anche la valutazione delle conoscenze preliminari risultava piuttosto bassa (domanda 2, indice di soddisfazione = 50%). Sussiste il problema inerente la chiarezza espositiva.

L'insegnamento di Aspetti Patologici della Nutrizione Umana (Costelli) riportava un solo indice di soddisfazione inferiore al 50% inerente il materiale didattico. Questo aspetto è stato risolto

Per questo insegnamento gli/le studenti/studentesse ritengono poco adeguato il materiale didattico messo a disposizione dal docente (domanda 4, indice di soddisfazione = 44,44%).

Il Presidente parlerà coi docenti interessati.

Il verbale viene letto ed approvato seduta stante.

La seduta viene chiusa alle ore 15.30.

Il Presidente
Prof. Fabio Broglio

Segretario verbalizzante
Prof.ssa Cinzia Margherita Berteà

